



PODER JUDICIAL

DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Fichas de Indicadores recopiladas en tiempo y forma pertenecientes a los órganos del PJEZ que no recopilan estadística judicial.

Archivo General
Auditoría Interna
Central de Actuarios
Centro de Evaluación Psicosocial
Centro de Medios y Solución de Controversias
Consejo de la Judicatura
Instituto de Defensoría Pública
Instituto de Especialización Judicial
Oficialía Común de Partes
Oficialía Mayor
Pleno del Tribunal Superior de Justicia
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia
Secretaría Técnica y de Transparencia
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género
Visitaduría Judicial General

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Coment	Valor	Valor meta	Coment	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Grado de percepción sobre la eficiencia administrativa												
Cantidad de expedientes remitidos por los juzgados al	11986			19129			18647					
Días hábiles promedio entre recepción y remisión de	4490			2882			4458					
Cantidad de consultas elaboradas por la población.	1219			701			1081					
Cantidad de copias simples y certificadas emitidas.	13950			9655			20736					

Contar el promedio de días.

Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor	Valor meta	Valor	Valor meta	Valor	Valor meta	Valor	Valor meta
Cantidad de observaciones por la auditoría Superior	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Tasa de conciliaciones realizadas al total de órganos	96	96	96	96	98	98	98	98
Porcentaje de respuesta de órganos del PIECZ sobre	72	72	72	72	71	71	71	71
Tasa de conciliaciones realizadas sobre conciliaciones	96	96	96	96	98	98	98	98
Porcentaje de certificados enviados a la Auditoría	2567	2751	1707	1830	1754	1880	1880	1880
Cantidad de visitas de inspección realizadas a órganos	0	0	0	0	0	0	0	0
Porcentaje de arqueos con cumplimiento del total de	3	3	0	0	0	0	0	0
Porcentaje de personal con asistencia registrada en el	1863	1863	1863	1863	1863	1863	1863	1863

Comentario: manera anual
 Comentario: manera anual
 Comentario: manera anual
 Comentario: manera anual
 Comentario: 71 nos del PIECZ
 Comentario: 98 nos del PIECZ
 Comentario: 1880 nos del PIECZ
 Comentario: 0 nos del PIECZ
 Comentario: 0 nos del PIECZ
 Comentario: El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PIECZ
 Comentario: loj checador

Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor	Comentario	Valor	Comentario	Valor	Comentario	Valor	Comentario
Porcentaje de cédulas notificadas del total de cédulas								
Días hábiles transcurridos entre la recepción de la								
Días hábiles transcurridos entre recepción de la cédula								
No aplica								
No aplica								
Cantidad trimestral de kilómetros recorridos por los								
Porcentaje de cédulas de notificación devueltas del								

* Las cantidades son estimadas con base en el sistema informático que podrá sujetarse a verificación en archivo físico.

Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor	Valor meta	Valor	Valor meta	Valor	Valor meta	Valor	Valor meta
Cantidad de personas evaluadas psicosocialmente.	7092	5550	2608	2775	5796	5550		
Cantidad de dictámenes entregados en tiempo y	358	325	270	250	341	325		
Cantidad de evaluados que recibió, trato justo durante	100	100	100	100	100	100		
Cantidad de entrevistas realizadas.	6327	5075	2487	2537	5075	5075		
Cantidad de visitas realizadas.	4116	3225	1165	1075	3083	3225		
Cantidad de audiencias a las que se acudió.	324	175	82	58	234	175		
Porcentaje de menores que resultan aptos respecto al	52% n/c		42% N/C		53%			
Cantidad de informes de trabajo social entregados a	244	150	340	150	235	150		
Cantidad de entrevistas a menores realizadas.	228	150	57	50	177	150		
Cantidad de audiencias de acompañamiento a	89	65	28	25	52	65		

Notas

Los indicadores de Componente 1 y Actividad 1.4 se repitían con el indicador de Fin y Propósito; se sustituyeron por los que se describe en su lugar.

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
satisfacción del servicio de CEMASC.	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen	Excelente y buen
Porcentaje de acuerdos efectivamente cumplidos frente al total de acuerdos formalizados.	93.50%	100%		94.5%	100%		90.00%	100%				
Cantidad de entrevistas realizadas a los usuarios concurrentes.	1,986	2,300		830		Cantidad de e	857					Cantidad de entrevistas bajo por la contingencia COVID-19
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												
Cantidad de invitadas que acudan efectivamente a la primera sesión conjunta al Centro o sus Delegaciones.	720	1000		197		Cantidad de i	289					Cantidad de invitadas bajo por la contingencia COVID-19
Cantidad de invitaciones para acudir al CEMASC enviadas a los justiciables.	2,223	N/A		1,258		Cantidad de i	970					Cantidad de invitaciones bajo por la contingencia COVID-19
Cantidad de acuerdos formalizados.	581	494		191		Cantidad de a	220					Cantidad de acuerdos bajo por la contingencia COVID-19
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												
localizados del total de usuarios con acuerdo alcanzado.		N/A de cada trimestre.										
Cantidad de capacitaciones por tipo.	8	6		0	6	No se realizar	2					
Cantidad de personas capacitadas.	228	210		0	210	No se realizar	138					Cantidad de personas capacitadas baja por contingencia sanitaria
Cantidad de horas de capacitación.	175	180		0	180	No se realizar	40					Horas via videollamada
Cantidad de actividades de difusión.	26	25	25 ptes beneficiados	6	25	6 ptes beneficiados	6					888 usuarios beneficiados
<i>Pendiente elaborar otro indicador.</i>												

Grado y tipo de cumplimiento a los acuerdos alcanzados.

Debido a la contingencia este indicador no se puede reportar ya que se saca por estadística, la cual se realiza a mediados del mes de cada trimestre

Unidad responsable	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Coordinación de Calidad. Grado de satisfacción del usuario con el IEDPC.	4.89	5	Muy alto - esca	4.76	5	Muy alto	4.71	5				
Administrativa y Coordinación de Calidad. Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la Unidad de Defensa Administrativa	4.98	5	Muy alto - esca	4.92	5	Muy alto	4.69	5				
Cantidad de usuarios atendidos en el área de atención	7559	8743		3498	10798	Contingencia	7627	9952				
Porcentaje de estudios realizados del total de la Unidad de Defensa Administrativa	100	100		100	100		100	100				
Porcentaje de asuntos canalizados a la UCF del total de la Unidad de Defensa Administrativa	19.52	32		22.6	22.77		17.18	21.24				
Cantidad de servidores públicos que recibieron la Unidad de Defensa Administrativa	35	31		30	47.38		37	40.17				
Grado de satisfacción del usuario con los Talleres de la Unidad de Defensa Administrativa	4.84	5	Muy alto - esca	4.45	5	Alto	4.27	5				
Cantidad de TOP impartidos en el IEDPC.	93	113		40	101	Cambia a mo	55	105				
Cantidad de pares que recibieron constancia de la Unidad de Defensa Administrativa	1562	2336		625	3057	Contingencia	1645	2384				
Grado de satisfacción del usuario con la Unidad de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	4.95	5	Muy alto - esca	4.86	5	Muy alto	4.98	5				
Cantidad de juicios concluidos del total de Iniciados.	1834	2057		676	1760		1670	1951				
Cantidad de audiencias con asistencia de asesores de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	818	1159		280	1359	Contingencia	650	1198				
Porcentaje de recursos de impugnación y agravios de la Unidad de Defensa Civil y Familiar.	100	100		100	100		100	100				
Cantidad de escritos aliados elaborados.	4574	5491		1679	5170	Contingencia	2573	5384				
Cantidad de asuntos para iniciar juicio en la UCF.	1742	2030		702	1981	Contingencia	1511	2117				
Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	4.78	5	Muy alto - esca	4.8	5	Muy alto	4.89	5				
Cantidad de personas atendidas en el MP.	1221	1429		641	1744		867	1436				
Cantidad de diligencias realizadas.	1221	1413		641	1807		867	1448				
Cantidad de personas atendidas.	7079	6856		4997	7906		7530	8180				
Cantidad de audiencias en el CIP realizadas.	3163	2222		1365	2725		2795	2937				
Cantidad de visitas carcelarias.	314	271		194	264		227	185				
Cantidad de actos de investigación realizados.	85	40		72	929		727	636				
Informe mensual presentado por defensores y subdirección de la Unidad de Defensa Penal.	216	189		216	189		219	189				
Cantidad de roles de guardias realizados.	5	5		5	5		5	5				
Cantidad de recursos Interpuestos.	4	-		2	6		10	8				
Cantidad de asuntos en mediación (MP).	9	-		3	3		1	19				
Pendiente de elaborar	-	-		-	-		-	-				
Cantidad de incidentes de ejecución realizados.	109	96		44	76		51	96				
Cantidad de estudios del Consejo Técnico transcritos.	109	96		44	76		51	76				
Cantidad de diligencias (pago de multas, escritos)	553	494		152	687		309	1044				
Cantidad de audiencias desahogadas.	3163	2295		1365	2654		2795	2875				
Porcentaje de investigaciones, estudios y gestiones de Servicios Auxiliares.	100	100		100	100		100	100				
Cantidad de inspecciones de lugar y entrevistas de Servicios Auxiliares.	34	solicitudes del Defensor Público		25			8					
Cantidad de entrevistas realizadas.	158	solicitudes del Defensor Público		112			121					
Pendiente de elaborar	-	-		-	-		-	-				
Porcentaje de gestiones realizadas del total de Servicios Auxiliares.	100	100		100	100		100	100				
Cantidad de programas de radio y cápsulas de Coordinación de Comunicación Social.	15	el espacio que otorgan en TV		36		Unicamente	30					
Cantidad de publicaciones en Facebook y Twitter.	122	300 e publicó menos		190			216					
Pendiente de elaborar	-	-		-	-		-	-				
Pendiente de elaborar	-	-		-	-		-	-				
Porcentaje de capacitaciones realizadas al personal de Coordinación de Calidad.	100	100		100	100		100	100				
Porcentaje de quejas atendidas del total de recibidas.	100	100		100	100		100	100				

Unidad responsable	Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
		Valor alcanzado trimestral (E17-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (E17-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (E17-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (E17-2020)	Comentario (opcional)
Secretaría Técnica con apoyo de la Dirección de Recursos Humanos	Grado de percepción sobre la administración de los recursos del PEEC								
	Grado de percepción sobre la distribución del gasto del PEEC								
	Percepción de la calidad del servicio								
Dirección de Finanzas	Porcentaje de ahorro en los gastos del Poder Judicial (diferencia de los recursos) (E1-13)		Información anual						
	Porcentaje del presupuesto asignado conforme a indicadores de gestión y estratégicos		Información anual						
	Porcentaje de cumplimiento con lineamientos de auditoría en los gastos de gestión		Información anual						
	Porcentaje de auditorías concluidas sobre el total de recibidos		Información anual						
Dirección de Recursos Humanos	Cantidad de movimientos de personal cuantificados conforme a procedimientos	85 Alts, 53 Bajas, 33 Licen	N/A	248 Bajas, 13 Licen y 19 L	Derivado de las limitaciones para capturar por parte de la Secretaría de Finanzas solo se operaron los movimientos para se describen en el valor alcanzado				
	Reclutamiento de personal especializado conforme a procedimientos	Personal Administrativo: 06	Personal Administrativo: 06						
	Cantidad de movimientos de personal que tipo	85 Alts, 52 Bajas, 33 Licen	N/A	248 Bajas, 13 Licen y 19 L	Derivado de las limitaciones para capturar por parte de la Secretaría de Finanzas solo se describen en el valor alcanzado				
Dirección de Recursos Humanos	Porcentaje de gestión en servicios personales conforme al tabulador salarial del total de gastos en servicios personales del PEEC	30 %	100 %	70 %	100 %	70 %	100 %		
	Porcentaje de insumos y equipo disponible en inventario para ser suministrado	325	325	268	268	311	311		
Dirección de Recursos Humanos	Cantidad de requerimientos atendidos	Nada	Alto	Nada	Alto	Medio	Medio		
	Nivel de actualización del inventario para atención de requerimientos de las unidades administrativas	10	10	77	77	77	77		
	Nivel de asistencia técnica otorgada a las unidades administrativas en los contratos y procesos de adquisición								
Unidad Técnica	Porcentaje de contratos y convenios elaborados conforme a plazos y términos requeridos por la unidad administrativa, del total elaborados	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
	Porcentaje de convocatorias emitidas el tiempo requerido por las unidades	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
Dirección de Informática	Nivel de soporte técnico otorgado a los equipos y servicios informáticos de las unidades administrativas								
	Sistemas de información implementados (E2-04)								
	Cantidad de solicitudes de mantenimiento atendidas sobre solicitudes								
	Cantidad de solicitudes de usuarios del PAUI atendidas sobre solicitudes								
Dirección de Informática	Cantidad de proyectos de implementación y mantenimiento realizados			29	N/A				
	Porcentaje de OI, Ouy y Oa modernizados o actualizados (E2-03)	57% N/A		57,24	N/A				
Dirección de Informática	Cantidad de proyectos de modernización y mantenimiento realizados por el área de Mantenimiento de la OMI	67 N/A							
	Resultados por proveedores externos			39	N/A				
				40	N/A				
						123	N/A		
						50	N/A		

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Encuesta a los usuarios sobre la percepción de a) La	0	0	N/a	N/A	100		N/a	N/a		N/a	N/a	N/a
Cantidad de asuntos remitidos a juzgados conforme al	n/a	n/a		100	100		41.307	22212		41.307	22212	
Cantidad de asuntos recibidos-digitalizados	n/a	n/a		100	100		41307	22212		N/a	N/a	valor incalculable
Porcentaje de asuntos verificados del total de	N/a	N/a		100%	100					N/a	N/a	valor incalculable

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre		
	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario	Valor	Valor meta	Comentario
Grado de percepción sobre la inspección operativa a									
Cantidad de órganos jurisdiccionales inspeccionados	2	14	*Comunicado del	0	0	*Comunicado del Pleno del Consejo de la	0	0	No se han realizado visitas i
Cantidad de programas de visitas realizados conforme	1	1		0	0		0	0	
Cantidad de proyectos de planeación y coordinación	1	1		0	0		0	0	
Cantidad de programas elaborados en las sesiones del	1	1		0	0		0	0	
Cantidad de avisos de visita de inspección	69	69		0	0		0	0	
Cantidad anual de actas y reportes enviados al Consejo	0	0		0	0		0	0	
Cantidad de visitas de inspección realizadas sobre las	2	14	*Comunicado del	0	0	*Comunicado	0	0	No se han realizado visitas i
Cantidad de actas difundidas conforme al Acuerdo C	0	0		0	0		0	0	
Cantidad anual de actas y reportes enviados al Consejo	0	0		0	0		0	0	
Cantidad de actas realizadas en cuadruplicado por	8	8		0	0		0	0	
Cantidad de reportes realizados por órgano visitado.	0	0		0	0		0	0	
Cantidad anual de incidencias enviadas al Consejo.	0	0		0	0		0	0	

4 Trimestre

Valor meta	Comentario
------------	------------

Judiciales porque se siguen los protocolos de seguridad sanitaria

Judiciales porque se siguen los protocolos de seguridad sanitaria

Nombre del indicador	1 Trimestre			2 Trimestre			3 Trimestre			4 Trimestre		
	Valor alcanzado trimestral (1T-2020)	Valor meta trimestral (1T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (2T-2020)	Valor meta trimestral (2T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (3T-2020)	Valor meta trimestral (3T-2020)	Comentario (opcional)	Valor alcanzado trimestral (4T-2020)	Valor meta trimestral (4T-2020)	Comentario (opcional)
Grado de Percepción de la Vinculación entre los órganos del PJEJZ												
Cantidad de sesiones trimestrales de seguimiento al PIDyF con reporte de avance por las unidades administrativas.												
Porcentaje de acuerdos presentados con seguimiento puntual												
Porcentaje de órganos no jurisdiccionales y administrativos con cumplimiento a sus cronogramas.												
Cantidad de reuniones de seguimiento realizadas.												
Porcentaje de documentos revisados.												
Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de acceso a la información (E2-02).												
Porcentaje de eventos cubiertos												
Porcentaje de contenidos aprobados.												
Cantidad de boletines difundidos al año.												
Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de acceso a la información (E2-02).						Debido a la contingencia sanitaria, la evaluación emitida por el Ical se puso al 30 de mayo de 2020						
Porcentaje de respuesta a solicitud de acceso a la información	100	100		100	100		100	100		100	100	
Tasa de recursos de inconformidad del total de solicitudes respondidas.	2.8			0			1.2					
Cantidad de solicitudes respondidas a tiempo.	104			69			128					

Nombre del indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre		Comentarios (opcional)
	Valor alcanzado trimestral (1-2020)	Valor meta trimestral (1-2020)	Valor alcanzado trimestral (2-2020)	Valor meta trimestral (2-2020)	Valor alcanzado trimestral (3-2020)	Valor meta trimestral (3-2020)	Valor alcanzado trimestral (4-2020)	Valor meta trimestral (4-2020)	
Grado de percepción sobre la observancia de los DDHH y la LG por parte de los justiciables.									
Grado de aplicación de instrumentos internacionales y legislación mexicana en fundidos administrativos y resoluciones judiciales.	30%		30%		20%				
Grado de conocimiento respecto a la aplicación de instrumentos internacionales y legislación mexicana en DDHH.	30%		30%		20%				
Grado de cumplimiento de necesidades en reportes emitidos por las unidades administrativas del PJEZ.	1		1		2				
Cantidad de actividades de capacitación al personal del PJEZ.	2		3		4				
Cantidad de convenios y acuerdos suscritos en materia de DDHH e I.G.									
Cantidad de estudios realizados.									
Cantidad de profesores realizados sobre accesibilidad en el PJEZ.	1								
Cantidad de programas realizados.									

Comentario (opcional)	No se aplicó encuesta en el primer trimestre de 2020	Comentario (opcional)	No se aplicó encuesta en el segundo trimestre de 2020	Comentario (opcional)	No se aplicó encuesta en el tercer trimestre de 2020, en atención a la pandemia
Comentario (opcional)	Revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019. Se observa que hay una aplicación aproximada del 20% en materia de DDHH y 10% en materia de género.	Comentario (opcional)	De la revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observa que hay una aplicación aproximada del 20% en materia de DDHH y 10% en materia de género.	Comentario (opcional)	De la revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observa que hay una aplicación aproximada del 20% en materia de DDHH y 7% en materia de género.
Comentario (opcional)	Se atendió un reporte de acoso laboral en el Distrito Judicial de Torreón	Comentario (opcional)	Se atendió un reporte de acoso laboral en el Distrito Judicial de Torreón.	Comentario (opcional)	Se atendieron dos reportes de acoso laboral en el Distrito Judicial de Torreón
Comentario (opcional)	Capacitaciones virtuales ofrecidas por COMAPRED	Comentario (opcional)	Capacitaciones virtuales ofrecidas por COMAPRED	Comentario (opcional)	Capacitaciones virtuales ofrecidas por COMAPRED
Comentario (opcional)	En el primer trimestre en forma continua se ha resultado el análisis de sentencias dictadas con perspectiva de género y de DDHH por los órganos jurisdiccionales	Comentario (opcional)	En el segundo trimestre se continúa con el análisis de sentencias dictadas con perspectiva de género y de DDHH por los órganos jurisdiccionales	Comentario (opcional)	En el tercer trimestre se continúa con el análisis de sentencias dictadas con perspectiva de género y de DDHH por los órganos jurisdiccionales. Se analizan sentencias de tribunales intermedios, nacionales, así como criterios jurisprudenciales, a fin de actualizar permanentemente el micrositio de la Unidad
Comentario (opcional)	Se llevó a cabo una visita de campo al lactario en el Centro de Justicia del D de Saltillo, a fin de elaborar un análisis y adecuación con las exigencias de la OMS y la Secretaría de Salud, resultando un documento con propuestas para cumplir los estándares establecidos	Comentario (opcional)	No se han realizado visitas de campo para verificar la accesibilidad a los edificios del PJEZ, dada la contingencia sanitaria.	Comentario (opcional)	No se han realizado visitas de campo para verificar la accesibilidad a los edificios del PJEZ, dada la contingencia sanitaria
Comentario (opcional)	A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad	Comentario (opcional)	A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad.	Comentario (opcional)	A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad, no obstante la capacitación virtual se ofrece mensualmente de manera habitual y se alimta el micrositio de la Unidad de manera permanente
Comentario (opcional)	Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua, permanente y de preferencia presencial, para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones	Comentario (opcional)	Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua, permanente para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones.	Comentario (opcional)	Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal jurisdiccional, en forma continua, permanente para que incorporen tanto la perspectiva de género como de DDHH en sus resoluciones. En cuanto a la capacitación al personal administrativo, se sugiere la rebaja a temas como son acoso y hostigamiento sexual y laboral, atención al público bajo el esquema de DDHH, igualdad y no discriminación, nuevas masculinidades, entre otros.

Indicadores obtenidos en los informes semestrales.

Nombre del Indicador	1 Trimestre		2 Trimestre		3 Trimestre		4 Trimestre	
	Valor	Valor meta	Comentario (opcional)	Valor	Valor meta	Comentario (opcional)	Valor	Valor meta
Grado de percepción sobre la observancia de principios	3	N/A	No se aplicó encuesta.	1	N/A	No se aplicó encuesta	2	N/A
Tipo de sanciones aplicadas por responsabilidad		N/A	No aplica las atenciones oficiales mayor		N/A	No aplica las atenciones oficiales mayor		N/A
Tipo de necesidades atendidas.		N/A	No aplica las atenciones oficiales mayor		N/A	No aplica las atenciones oficiales mayor		N/A
Porcentaje de acuerdos ejecutados del total de	97%	N/A		97%	N/A		97%	N/A
Grado de observancia a las disposiciones legales de los		N/A	No se aplicó encuesta		N/A	No se aplicó encuesta		N/A
Cantidad de actos de visitas ordinarias realizadas.	2	14	incluye a acciones de trabajo por videoconferencia	0	N/A	Suspendidas por pandemia	0	N/A
Cantidad de actos de visitas extraordinarias realizadas.	2	N/A	Visita extraordinaria Juzgado Tercero en	0	N/A	En visitas extraordinarias	0	N/A
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	3	N/A	Artículo 189 de la LOPEZ, fue suspensión	1	N/A	de LOPEZ, en este caso suspensión	2	N/A
Cantidad de quejas procedentes-improcedentes.	20	N/A		11	N/A		31	N/A
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	69	N/A		34	N/A		35	N/A
Cantidad de quejas procedentes por tipo de resolución.	7	N/A	Sentencias definitivas	2	N/A	Sentencias definitivas	7	N/A



3er Informe de avance trimestral de las Matrices de Indicadores para Resultados correspondientes al Presupuesto de Egresos 2020 del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

28/10/2020

1. Antecedentes

A efecto de rendir cuentas sobre el avance de los proyectos que comprenden las Matrices de Indicadores para Resultado (MIR) del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza (PJEZ) y así cumplir con los artículos 10 y 13 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como generar hallazgos sobre el desempeño de los programas para informar la toma de decisiones presupuestarias, la Oficialía Mayor y la Secretaría Técnica y de Transparencia dieron seguimiento a la recopilación de las Fichas de Indicadores con información correspondiente al 3er trimestre de 2020 por parte de los órganos que integran este ente público.

Para hacer eficiente la recopilación de estos indicadores, se adjuntaron a una plataforma digital las MIR publicadas en el Presupuesto de Egresos 2020 del PJEZ. A esta plataforma se dio acceso a personal enlace de cada órgano mediante un enlace electrónico en oficio. Esta herramienta sirvió para alimentar de manera automática el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 del PJEZ¹.

El proceso de compilación de indicadores se diferenció en dos segmentos: uno para los 15 órganos que no registran actividad jurisdiccional y otro para los 13 órganos que generan estadística judicial, ya que estos últimos reportan información mediante el sitio de Intranet, herramienta interna que apoya a la Visitaduría Judicial General para la observancia de los órganos. La tabla 1 muestra cuáles son ambos tipos de órganos.

¹ Disponible públicamente en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>



Tabla 1. Órganos del PJECZ con MIR que recopilan o no estadística judicial

Órganos que no recopilan estadística judicial	Órganos que sí recopilan estadística judicial
Archivo General	Juzgados de Primera Instancia en materia Civil
Auditoría Interna	Juzgados de Primera Instancia en materia Familiar
Central de Actuarios	Juzgados de Primera Instancia en materia Mercantil
Centro de Evaluación Psicosocial	Juzgados de Primera Instancia en materia Penal
Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias	Juzgados Letrados
Consejo de la Judicatura	Juzgados Mixtos
Instituto de Especialización Judicial	Juzgados Penales del Sistema Acusatorio y Oral
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia
Oficialía Común de Partes	Sala Colegiada Civil y Familiar
Oficialía Mayor	Sala Colegiada Penal
Pleno del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal de Conciliación y Arbitraje
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia	Tribunal Especializado en Materia de Adolescentes
Secretaría Técnica y de Transparencia	Tribunales Distritales
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	-
Visitaduría Judicial General	-
15 órganos	13 órganos

Fuente: Oficialía Mayor del PJECZ.

2. Hallazgos

2.1. Órganos que no recopilan estadística judicial

A estos 15 órganos que no registran estadística judicial en Intranet se les solicitó el llenado de su Ficha de Indicadores mediante oficio remitido por la Oficialía Mayor. En este documento se les indicó que el medio electrónico para consultar la MIR de su respectivo proyecto era este enlace: <https://tinyurl.com/y3t6dpx5>; y para recopilar los datos de avance físico de los proyectos en este enlace: <http://tinyurl.com/y34scuem>. Asimismo, se les adjuntó el Anexo 1. Instrucciones y ejemplo de llenado.

De los 15 órganos del PJECZ que no registran estadística judicial:

- 12 órganos recopilaron avances en los indicadores de su Ficha de Indicadores en tiempo y forma, siendo:
 - i. Archivo General
 - ii. Auditoría Interna
 - iii. Centro de Evaluación Psicosocial
 - iv. Centro de Medios y Solución de Controversias
 - v. Instituto de Defensoría Pública
 - vi. Instituto de Especialización Judicial
 - vii. Oficialía Mayor
 - viii. Oficialía Común de Partes



- ix. Secretaría Técnica y de Transparencia
- x. Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género
- xi. Visitaduría Judicial General
- xii. Consejo de la Judicatura

Estos 12 órganos que recopilamos su ficha al 3er trimestre representan el 80% de los 15 órganos responsables de una MIR que deben cumplir con este requerimiento legal. Todos ellos establecieron al menos una meta y un valor alcanzado para el 3er trimestre en sus indicadores, lo cual permitió medir el avance porcentual entre ambos valores a determinado nivel de objetivos del proyecto, es decir, el avance físico. La tabla 2 muestra los promedios de avance para los 12 órganos que recopilamos información.



Tabla 2. Promedio de avance de las metas al 3er trimestre de 2020 y cantidad de indicadores recopilados por los órganos del PJECZ

Órgano	Indicadores con avance en metas al 3er Trimestre
Archivo General	4 de 7
Auditoría Interna	7 de 8
Centro de Evaluación Psicosocial	10 de 10
Centro de Medios y Solución de Controversias	4 de 6
Instituto de Defensoría Pública	42 de 42
Instituto de Especialización Judicial	6 de 7
Oficialía Mayor	13 de 26
Oficialía Común de Partes	3 de 4
Secretaría Técnica y de Transparencia	3 de 13
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	4 de 10
Visitaduría Judicial General	13 de 13
Consejo de la Judicatura	8 de 11
Promedio / Suma	117

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:
<https://tinyurl.com/y22dh4fs>.

Como se observa en la tabla 2 el promedio de avance de las metas en órganos que recopilaron Ficha de Indicadores en tiempo y forma es de 117 indicadores, mismos que se adjuntan en el Anexo 1.



2.2. Órganos que sí recopilan estadística judicial

A 13 órganos del PJECZ se les solicitó recopilar la estadística judicial requerida mensualmente por la Visitaduría Judicial General. Con base en esta información la Secretaría Técnica y de Transparencia agrupó los datos por distrito y materia, acumulados y desglosados al 3er trimestre de 2020. La tabla 3 muestra los valores base de indicadores en común, desglosados por materias del derecho.

Tabla 3. Indicadores en común de los juzgados pertenecientes a materias familiar, civil, mercantil, penal y penal del sistema acusatorio oral al 3er trimestre de 2020

Nombre del Indicador	Juzgados Materia Familiar	Juzgados Materia Civil	Juzgados Materia Mercantil	Juzgados Mixtos (Civil, Mercantil y Familiar)	Juzgados Materia Penal	Juzgados Sistema Acusatorio y Oral
Cantidad de audiencias celebradas	1,662	1,104	820	606	ND	4,148
Cantidad de Diligencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial	18,571	6,228	866	4,423	ND	21,309
Cantidad de sentencias definitivas dictadas	1,926	351	442	308	ND	280
Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o iniciados.*	39%	22%	22%	21%	NA	15%
Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas.	50%	74%	76%	37%	ND	84%
INDICADORES A AGREGAR:						
Porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional)	10%	7%	11%	6%	NA	NA
Promedio diario de diligencias actuariales realizadas	18.4	13.9	2.2	8.77	ND	6.79

Fuente: Estadística Judicial de la Visitaduría Judicial General. Disponible en intranet: <https://www.pjec.gob.mx/intranet..>



Fuente de información para consulta y auditoría

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:
<http://tinyurl.com/y34scuem>.

Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. Disponible en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>.



PODER JUDICIAL

DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Los resultados de la evaluación al desempeño de los programas de la entidad federativa, así como los vinculados al ejercicio de los recursos federales que les hayan sido transferidos, estos se presentaran en la Cuenta Pública Anual 2020